



Cours de juges SHF de dressage Saumur – 29 avril 2006

Le jugement des reprises pour jeunes chevaux

Orientation relatives au commentaire
des reprises jeunes chevaux

Rappel du contexte

JURY

Les reprises sont jugées par un Jury de terrain composé de deux juges dans les concours labélisés, et de deux juges au moins pour les autres ; les juges sont habilités SHF.

Les deux Juges sont assis dans la même cabine (placée en C). En CDI Jeunes chevaux le nombre de juges est trois avec parfois en plus un commentateur.

Ils jugent de manière collégiale et non par notes séparées.

Les organisateurs doivent prévoir un intervalle suffisant (cinq minutes maximum) entre les chevaux afin de laisser un temps nécessaire pour le commentaire, de même que pour la notation et la rédaction du protocole.

COMMENTAIRE

Un des juges assure un commentaire pour chaque cheval, une fois la reprise terminée.

Juges qualifiés pour remplir la fonction de juge commentateur : tous les juges désignés par la SHF dans les jurys des labellisés, les juges SHF volontaires dans les autres .

Ce commentaire est principalement destiné aux propriétaires, aux éleveurs et aux spectateurs.

Son but premier est d'expliquer la « facilité d'utilisation » et les points forts de chaque cheval en relation avec :

- les exigences du niveau d'épreuve concerné,
- la qualité des trois allures de base,
- et l'aptitude du cheval à évoluer comme cheval de haut niveau.

Lors des épreuves de la Finale SHF, les commentaires seront obligatoires pour la seconde reprise de qualification et pour l'épreuve finale.

Lors des épreuves des concours « jeunes chevaux » dans les CND et CDI, les commentaires ne sont pas obligatoires mais vivement recommandés, afin de maintenir l'intérêt des spectateurs et de marquer la différence entre les épreuves pour jeunes chevaux et les autres épreuves de Dressage.

Les Juges établissent une évaluation de chaque cheval qui est annexée à la feuille de juge et en fait partie intégrante, sous forme d'un court rapport détaillé qui souligne les points forts et les points faibles de chaque cheval.

Une attention particulière sera accordée à la partie "impression générale" de l'évaluation où figurent tous les aspects positifs et négatifs du cheval.

Le «juge commentateur » s'inspire fidèlement de l'évaluation et des appréciations des juges pour exprimer publiquement le point de vue du jury.

Assurer le commentaire

On s'adresse à qui ?

Ce commentaire est principalement destiné aux propriétaires, aux éleveurs et aux spectateurs. On s'adresse donc au cavalier et en majorité à des personnes informées. Concernant les cavaliers, le commentaire ne devra pas évoquer des conseils ou remarques techniques ; il s'agit d'un constat explicatif, au jour de l'épreuve, basé sur des « observables » et des éléments techniques appréciables par tous ; à ce titre, on fera utilement référence au suivi de l'échelle de progression d'entraînement et de travail du cheval.

On s'exprime dans le but :

d'expliquer : la « facilité d'utilisation » et les points forts de chaque cheval en relation avec :

- les exigences du niveau d'épreuve concerné ;
- la qualité des trois allures de base (correction, souplesse et élasticité) ;
- l'aptitude du cheval à évoluer comme cheval de dressage (de plus ou moins haut niveau) ;
- le respect de l'échelle de progression.

Ce type de commentaire doit permettre d'une part de valoriser le circuit SHF et tous ceux qui y participent, et d'autre part de contribuer à faire passer les idées contenues dans le Règlement de la FEI, le règlement SHF et les orientations données dans les cours de juges.

On s'exprime positivement :

On mettra en évidence au regard de la reprise présentée, les points forts en relativisant les points faibles sans les occulter (aspects positifs et négatifs du cheval) ceci par rapport aux trois points ci-dessus.

Le « commentateur » n'a pas à reprendre l'ensemble des remarques rédigées sur le protocole ou dites par le jury pendant la présentation, il doit faire une synthèse qui fait ressortir les éléments essentiels, valorisants et utiles pour comprendre la notation.

On s'exprime clairement, et au nom de la SHF dont la vocation est, à travers les épreuves d'élevage de « *concourir à la formation et à la mise en valeur des jeunes chevaux, et contribuer à leur promotion en vue d'en favoriser la commercialisation* » Rgt 2006 p 19 Missions de la SHF.

En gardant à l'esprit que les jeunes chevaux présentés en épreuves SHF peuvent, selon leur aptitude : alimenter le Dressage de haut niveau mais aussi les autres niveaux de Dressage ainsi que les autres disciplines par un travail de base bien conduit.

Pourquoi cette note d'orientation ?

- pour être un outil de référence commun à utiliser par les juges sur les concours
- pour homogénéiser les commentaires des juges
- pour insister sur le besoin de positiver les commentaires

Quelques chiffres :

il y a plus de 20 000 partants en épreuves de Dressage dont moins de 2000 sont au niveau A.

Ceci représente plusieurs milliers de chevaux « de dressage », or 500 Jeunes chevaux participent/an à des épreuves SHF Dressage ce qui est nettement insuffisant pour assurer la relève de ceux qui quittent la compétition.

Le marché du Dressage doit passer d'avantage par les épreuves jeunes chevaux qui doivent servir à étalonner de manière publique la valeur du travail et des chevaux.

Chiffres SHF (*dressage 2005*) :

	Classique	Libre	Total
Chevaux engagés	191	314	505
partants	1141	1313	2454
	960	1130	2090

Conseils :

Le commentaire oral est structuré comme suit :

- Etre bienveillant et parler avec estime des concurrents
- Commencer positivement (il y a toujours quelque chose de positif à mettre en avant : modèle, élégance, mouvements, allures, attitude, ...)
- commentaire court, mais essentiel, sur les points forts et les éventuelles faiblesses :
 - a) pour chaque allure (en annonçant la note),
 - b) pour la soumission et l'impression générale (en annonçant la note).
- Se référer à l'échelle d'entraînement pour ce qui a été constaté de bien ou est à corriger
- Finir par une formule de politesse aimable et/ou encourageante.

Ce commentaire nécessite :

- la connaissance des reprises de 4 ans , 5 ans et 6 ans,
- ainsi qu'une bonne maîtrise du vocabulaire officiel du jugement (réf : Règlement de Dressage et Règlement de la SHF, et FEI).

Les commentaires ne doivent en aucun cas heurter ni les propriétaires, ni les éleveurs, encore moins les cavaliers, mais ils doivent expliquer succinctement mais avec précision ce qui a été vu et les notes données par le jury. Une référence au modèle peut être faite dans le même esprit, il faudra savoir nuancer si besoin en se référant à la notion de croissance.

Rappel : les commentaires doivent être faits directement dès la fin de la présentation et les notes mentionnées publiquement par le juge commentateur.

La prise en compte des erreurs dans les protocoles est impérative, mention en sera faite au micro.

Annexe

Exemples de commentaires

4 ANS :

Une très jolie reprise vient de nous être déroulée par ce Selle français bai et sa cavalière ; il s'est montré stable et en confiance tout au long de sa présentation – [*Début positif , avec le mot « jolie » qui n'est pas objectif , comme le serait excellent (sous-entend des notes dépassant 9) , ou très bon (allant jusqu'au 9) , ou bonne reprise (notes allant jusqu'au 8) , ou assez bon travail (notes jusqu'au 7) , ou reprise très correcte (notes restent dans les 6) , mais qui est tout à fait acceptable sachant qu'il est accompagné d'une qualité technique marquante de la reprise]*

Le trot est régulier et dans une bonne cadence , même s'il ne sait pas encore développer sa foulée, ce qui à 4 ans est acceptable , pour ne pas compromettre l'équilibre du jeune cheval ; nous avons mis 7,0 –

le pas est calme, délié , bien à 4 temps, on souhaiterait un peu plus d'activité derrière , il est noté 7,2 –

Le galop est souple , assez ample , mais manque encore de tonicité, ce qui s'est traduit par quelques foulées désunies , plusieurs fois , ce que nous sommes obligés de prendre en compte dans la notation , avec 5,8 –

La souplesse et la soumission sont satisfaisantes et nous indiquerons simplement à la cavalière de veiller à bien garder son 4 ans plus constant dans son impulsion et sa tension, pour éviter les petites fautes que nous avons vues au galop ; la note est 6,5 – [*le mot satisfaisant indique déjà que la note sera dans les « 6 » et l'explication technique est tournée de façon positive , voire un peu familière pour ne pas paraître critique]*

L'impression générale est celle d'un jeune cheval encore en évolution , mais travaillant avec bonne volonté ; la note est de 6,8 ,avec une marge certaine d'amélioration , compte tenu des quelques remarques ci dessus –

5 ANS :

Nous venons de voir un hanovrien fort distingué , avec un certain potentiel , et quelques points forts dans un travail malheureusement entaché par quelques désordres . [*Se mettre du point de vue des propriétaires, cavaliers ou éleveurs , qui ont bien vu que malgré le professionnalisme du cavalier , le cheval s'est défendu en permanence , même s'il aurait quelques allures ... d'où l'absence de vocabulaire positif , compensé par cette « bienveillance » essentielle pour le jugement des jeunes chevaux]*

Le trot serait sans doute brillant si le cheval se stabilisait dans une attitude moins fermée , mais , aujourd'hui , il n'était pas toujours régulier , même s'il a eu parfois quelques bonnes foulées ; la note est de 5,6 –

Le pas , vu la tension du cheval , était difficile à juger, et nous pensons que la note de 4 ,5 que nous avons dû mettre à cause des trottinements et pertes de rythme ne reflète absolument pas ce que pourrait faire le cheval s'il était plus « relax » et posé au bout de ses rênes .

Le galop a de l'amplitude et de la tonicité , mais encore du mal à suivre le tracé , et a passer les « ferme à ferme » comme à garder le galop à faux ; nous sommes obligés d'en tenir compte avec une note de 4,8 pour aujourd'hui -

6 ANS :

La reprise que vient de faire (Nom du Cheval) présenté dans les règles de l'art par (Nom du/de la cavalier/ère) est vraimentremarquable . [*Introduction positive , donnant la possibilité ensuite de faire passer quelques remarques techniques sur une équitation très professionnelle manquant un peu de fluidité*]

Le travail de deux pistes au trot est fantastique de cadence et d'élasticité , même si les développements et les transitions pourraient être un peu plus faciles . Nous avons mis 8,5 . [*Le mot fantastique sous-entend que ces mouvements pouvaient valoir 9 , mais il est objectivé par la remarque sur les allongements*]

Le pas est souple, ample, bien à 4 temps ; on souhaiterait une modification d'attitude plus marquée ; il est évalué à 7,2 –

Le galop est actif, et dans un équilibre montant ; les changements de pied passent dans l'ensemble bien , sauf un qui accroche . la note est de 8,0 –

La souplesse et la soumission du cheval sont si exemplaires qu'on se permettrait de souhaiter qu'il se porte plus de lui-même , pour pouvoir aller au delà du 8,0 –

Le potentiel de ce cheval mérite de prendre le temps de le laisser continuer à progresser , en privilégiant la fluidité du travail , qui reste d'excellente qualité . L 'impression générale est notée 8,2 . Bravo et merci . [*Ne pas hésiter pour les bonnes reprises à être encourageant , tout en mentionnant les points faibles , en vue d'aider les concurrents à évoluer vers le niveau international en connaissance de cause*]